

國立中山大學學術研究績優教師醫學院審查要點

111 年 11 月 02 日 111 學年度第 1 次院務會議通過
 112 年 7 月 5 日 111 學年度第 12 次主管會議修正通過
 112 年 10 月 2 日 112 學年度第 1 次院務會議修正通過

- 一、本要點依據「國立中山大學延攬及留住大專校院特殊優秀人才實施規範」第五章第二節第一目訂定。
- 二、基本資格：於國立中山大學(下稱本校)任職滿1年以上之本院專任教師、約聘教師、約聘研究人員(不含博士後研究人員)，且符合下列規定者：
 3年內以本校名義擔任國科會年度專題研究計畫、國科會國際合作計畫(惟純國際差旅及參加國際會議屬性之計畫例外)主持人、教育部教學實踐研究計畫主持人，或經全球產學營運及推廣處認定之產學合作計畫合計共三件(含)以上，且3年內所發表「科學引用文獻索引 (Science Citation Index Expanded, SCIE)，以下簡稱SCIE」之論文篇數至少3篇，及論文「影響係數 (Impact Factor)，以下稱Impact Factor」之總計達5.0以上者。
- 三、申請教師之計畫件數、論文篇數及論文 Impact Factor 排序總計三個項目所佔比例之計算方式如下：

計點項目	計點方式	最高點數	備註
以本校名義擔任國科會年度專題研究計畫、國科會國際合作計畫(惟純國際差旅及參加國際會議屬性之計畫例外)主持人、教育部教學實踐研究計畫主持人，或經全球產學營運及推廣處認定之產學合作計畫	國科會/教育部教學實踐計畫依計畫期程計算點數，前3件計畫，1個月以3點計，第4件計畫起則1個月以1點計，不滿一個月仍以一個月計;產學合作計畫累計計畫金額每50萬計4點。合計最高120點。	120	
SCIE 論文期刊及 Impact Factor	論文以6篇為限。 論文篇數乘以(A)及(B)及(C) (A) Impact Factor 排序加權點數 (B)發表期刊加權權重 (C)高 Impact Factor 加權權重 以上權重數如第四點表列，合計最高240點。	240	申請人請自附論文期刊所屬領域及該領域期刊數。
SCIE 論文篇數	超過6篇以上之論文，排名於前50%(含)，每篇1點，再乘以第四點(B)及(C)，最多40點。	40	

※以上計畫及論文之採計，以申請截止日期往前推三年，例如 111 年 4 月申請，則採計 108 年 1 月 1 日至 110 年 12 月 31 日止。計畫件數以該計畫執行期間落於前述範圍時，始得採計件數，多年期可分年計算；期刊排名採最新公布 impact factor 之排名為依據，且排名百分比採小數點無條件進位法計算，例如 20.3%或 20.8%，均為 21%，以此類推。

四、 前述發表之論文，申請人須為第一作者或通訊作者，且以本校名義發表者為限。若申請人該篇著作所屬之第一作者或通訊作者多於一名時，則該篇論文以申請人所屬第一作者數或通訊作者數各自均分方式計算，倘符合以下條件者再乘以權重如下，論文採認之爭議由研發處認定之。

項目	加權點數/權重
(A)Impact Factor 排序 加權點數	論文期刊 Impact Factor 排序若為： 第一或前 4%（含），每篇 12 點； 5%~10%（含），每篇 9 點； 11%~25%（含），每篇 6 點； 26%~50%（含），每篇 4 點。
(B)發表期刊加權權重	1.非加強實質審查之期刊論文，權重為 4。 2.為加強實質審查之期刊論文(如附件): (1)112 年 12 月 31 日前發表者，權重為 4； (2)113 年 01 月 01 日後發表者，權重為 1。
(C)高 Impact Factor 加 權權重	1.若發表於 Impact factor ≥ 30 之期刊論文，權重乘 3。 2.若發表於 Impact factor $\geq 10, < 30$ 且為該領域排名前 5% 或該領域期刊排名第一者，權重乘 2。

五、 凡任職於本院之教師，三年內以本校名義參與發表於 Science、Nature 或 Cell 期刊論文（不含系列論文、讀者投書）者，不受本要點第二、三點之限制，即優先排序，且論文發表期間認定比照本要點第三點。

六、 審查作業程序：符合基本資格之教師，於每年依研發處公告時程填具「國立中山大學學術研究績優教師」醫學院申請表（如附件）向醫學院申請，並由醫學院學術審議委員會將審查結果排序(以本院教師人數 30%為限)，積點數相同時，則以論文最新 Impact Factor 排名較前之篇數多者排序在前，送研發處確認。

七、 本要點經醫學院院務會議通過後施行，修正時亦同。

國立中山大學學術研究績優教師醫學院申請表

單位：	申請人：	
項目	申請人自填	
於本校任職滿 1 年以上之本院教師/約聘研究人員(不含博士後)。	是 <input type="checkbox"/>	否 <input type="checkbox"/>
	是 <input type="checkbox"/> 否 <input type="checkbox"/> 核章：_____	
3 年內以本校名義擔任國科會年度專題研究計畫、國科會國際合作計畫(惟純國際差旅及參加國際會議屬性之計畫例外)主持人、教育部教學實踐研究計畫主持人，或經全球產學營運及推廣處認定之產學合作計畫合計共三件(含)以上，且 3 年內所發表「科學引用文獻索引(Science Citation Index Expanded, SCIE)，以下簡稱 SCIE」之論文篇數至少 3 篇，及論文「影響係數(Impact Factor)，以下稱 Impact Factor」之總計達 5.0 以上者。	是 <input type="checkbox"/>	否 <input type="checkbox"/>
	是 <input type="checkbox"/> 否 <input type="checkbox"/> 核章：_____	
本申請案提列之論文作者為第一作者或通訊作者，且以本校名義發表。 如所屬第一作者或通訊作者多於一名時，採均分方式計算。	是 <input type="checkbox"/>	否 <input type="checkbox"/>
	是 <input type="checkbox"/> 否 <input type="checkbox"/> 核章：_____	
三年內以本校名義參與發表於 Science、Nature 或 Cell(不含系列論文、讀者投書)期刊論文者(請附已發表論文全文)，且符合本要點第四點規定為第一作者或通訊作者。	是 <input type="checkbox"/>	否 <input type="checkbox"/>
	是 <input type="checkbox"/> 否 <input type="checkbox"/> 核章：_____	

計畫件數、論文篇數、論文期刊及其 Impact Factor 計點表：

計點項目	計點方式	申請人 自評點數	系所 審核點數	委員會 審核點數
以本校名義擔任國科會年度專題研究計畫、國科會國際合作計畫（惟純國際差旅及參加國際會議屬性之計畫例外）主持人、教育部教學實踐研究計畫主持人，或經全球產學營運及推廣處認定之產學合作計畫	國科會/教育部教學實踐計畫依計畫期程計算點數，前3件計畫，1個月以3點計，第4件計畫起則1個月以1點計，不滿一個月仍以一個月計；產學合作計畫累計計畫金額每50萬計4點。合計最高120點。			
SCIE 論文期刊及 Impact Factor (最高240點)	論文以6篇為限。 論文篇數乘以(A)及(B)及(C) (A)Impact Factor 排序加權點數 (B)發表期刊加權權重 (C)高 Impact Factor 加權權重 以上權重數依第四點計算，合計最高240點			
SCIE 論文篇數 (最高40點)	超過6篇以上之論文，排名於前50%(含)，每篇1點，再乘以第四點(B)及(C)，最多40點。			
合計				
		申請人 簽名： _____	系所 核章： _____	

備註：

- 1、申請人請自附期刊所屬領域及該領域期刊數。
- 2、計畫及論文之採計，以申請截止日期往前推三年，例如111年4月申請，則採計108年1月1日至110年12月31日止，計畫件數以該計畫執行期間落於前述範圍時，始得採計件數，多年期可分年計算；期刊排名採最新公布 impact factor 之排名為依據，且排名百分比採小數點無條件進位法計算，例如20.3%或20.8%，均為21%，以此類推。

主旨:有關醫學院「加強實質審查期刊」資訊，供參考。

由於近年學術界對於某些出版社/期刊之營運模式、審查過程、投稿接受率、引用率操作方式或審查標準未著重於科學重要性而有所疑慮，因此，提供醫學院「加強實質審查期刊」資訊(分為類別一及類別二期刊)，供師生參考。

類別一：

出版社之營運模式或期刊之審查過程、投稿接受率、引用率操作方式等面向尚有疑義者，例如 MDPI、Frontiers Media、Baishideng Publishing Group、OMICS Publishing Group、Hindawi Publishing Corporation 等出版社或使用類似營運策略之出版社所發行之期刊。

類別二：

期刊官網中敘明「不以審查人認定之科學重要性作為論文接受與否之依據」之期刊，舉例如附表。

At NTUCM, we strive for “high impact” rather than” high impact factor”.

研發分處 敬上

附表

類別二 加強實質審查期刊名單	
期刊官網中敘明「不以審查人認定之科學重要性作為論文接受與否之依據」。右方欄位之文句係摘自期刊官網，括號內以底線標示之文字為院方註記。	
期刊名稱/出版社	Editorial Policy/Scope of the Journal/Reviewer Guide
ACS Omega / American Chemical Society	ACS Omega is an open-access global publication for scientific articles that describe new findings in chemistry and interfacing areas of science, without any perceived evaluation of immediate impact.
AIP Advances / American Institute of Physics	Our Editors, assisted by peer review, determine whether a manuscript is technically correct and original. After publication, the readership evaluates whether a manuscript is timely, relevant, or significant.
Biology Open / The Company of Biologists	Reviewers are asked to confirm that the experimental work is properly conducted and that the conclusions are adequately supported by the data. We do not require any assessment of the significance, relative importance or impact of a paper. However, the paper should clearly address a non-trivial scientific question. Editors will also consider Methods & Techniques papers, papers on computational analysis, replication studies, and rigorous reports presenting negative results.

類別二 加強實質審查期刊名單	
期刊官網中敘明「不以審查人認定之科學重要性作為論文接受與否之依據」。右方欄位之文句係摘自期刊官網，括號內以底線標示之文字為院方註記。	
期刊名稱/出版社	Editorial Policy/Scope of the Journal/Reviewer Guide
BMC Research Notes / BioMed Central Ltd.	The BMC Series subject-specific journals do not make editorial decisions on the basis of the interest of a study or its likely impact. Studies must be scientifically valid, technically sound and make an original contribution to the literature.
BMJ Open / BMJ Publishing Group Ltd	All articles published in BMJ Open will have been sent for external, open peer review. Reviewers will not be asked to judge importance or breadth of appeal. Readers will be able to make these judgements for themselves.
Cureus (又名 Cureus Journal of Medical Science) / Cureus, Inc.	All authors should invite unbiased and expert reviewers who will provide critical feedback. Two completed reviews are required in order to proceed, one of which must be from a reviewer invited by Cureus. This requirement will be waived after 21 days if two author-invited reviews have been submitted. (Reviewers 可由作者自行邀請。)
Heliyon / Cell Press	Your research will be judged on technical soundness only, not on its perceived impact as judged by editors or referees.
FEBS Open Bio / Wiley	The journal's rigorous peer review process focusses on the technical and ethical quality of papers, rather than objective judgements of significance.
F1000 Research / F1000 Research Ltd.	Articles must be original (not duplications). All research is suitable irrespective of the perceived level of interest or novelty; we welcome confirmatory and negative results, as well as null studies.
GigaScience / Oxford Academic	Built upon the principles of open and FAIR data, reproducibility, usability and utility are our key criteria for publication rather than subjective assessments of impact.
IEEE Access / Institute of Electrical and Electronics Engineers	Unlike IEEE's traditional Transactions or Journals, reviews are "binary", in that reviewers will either Accept or Reject an article in the form it is submitted in order to achieve rapid turnaround. (No mandatory revision is requested by the journal,)

類別二 加強實質審查期刊名單

期刊官網中敘明「不以審查人認定之科學重要性作為論文接受與否之依據」。右方欄位之文句係摘自期刊官網，括號內以底線標示之文字為院方註記。

期刊名稱/出版社	Editorial Policy/Scope of the Journal/Reviewer Guide <u>which may compromise quality.)</u>
Medicine / Lippincott Williams & Wilkins	Reviewers will be asked to respond to the following questions before submitting a review: Is the manuscript technically sound, and the data support the conclusion? Has the statistical analysis been performed appropriately and rigorously? Does the manuscript adhere to standards in this field for data availability? Is the manuscript presented in an intelligible fashion and written in standard English? <u>(Originality and impact are not evaluated by reviewers.)</u>
PeerJ / PeerJ Ine	PeerJ judges content only on scientific and methodological soundness. It does not, for example, reject articles based on lack of novelty, interest or impact.
PLoS One / Public Library of Science	We evaluate research on scientific validity, strong methodology, and high ethical standards—not perceived significance.
QScience Connect / HBKU Press	We aim to decrease the burden on peer reviewers, by making our requests to them as simple as possible. We simply ask them to determine if the work presented has been carried out in an appropriate way and that the results, positive or negative, are clear and accessible.
Royal Society Open Science / The Royal Society	The journal covers the entire range of science and mathematics and allows the Society to publish all the high-quality work it receives without the usual restrictions on scope, length or impact.
SAGE Open Medicine / SAGE Publications Inc	SAGE Open Medicine seeks to be one of the world's premier open access outlets for medical academic research. As such, SAGE Open Medicine does not limit content due to page budgets or thematic significance.
Scientific Reports / Nature Research	At Scientific Reports, we focus on ensuring that all papers we publish are of high technical quality, and let the scientific community determine the impact of your work.
The Scientific	In the spirit of sharing findings through our open science

類別二 加強實質審查期刊名單

期刊官網中敘明「不以審查人認定之科學重要性作為論文接受與否之依據」。右方欄位之文句係摘自期刊官網，括號內以底線標示之文字為院方註記。

期刊名稱/出版社	Editorial Policy/Scope of the Journal/Reviewer Guide
World Journal / Hindawi	mission, emphasis is not placed on novelty, interest, or perceived impact. Replication studies, particularly of research published in this journal, are encouraged.